

1
100

P. Podiapolisky. Les impressions ou suggestions paternelles ou maternelles
se transmettent-elles aux enfants?

134:575.1

Р 27
54

О ВЫСОКОМЪ ВЪРОЯТІИ

ПРОЯВЛЕНИЯ ВНУШЕНИЙ,

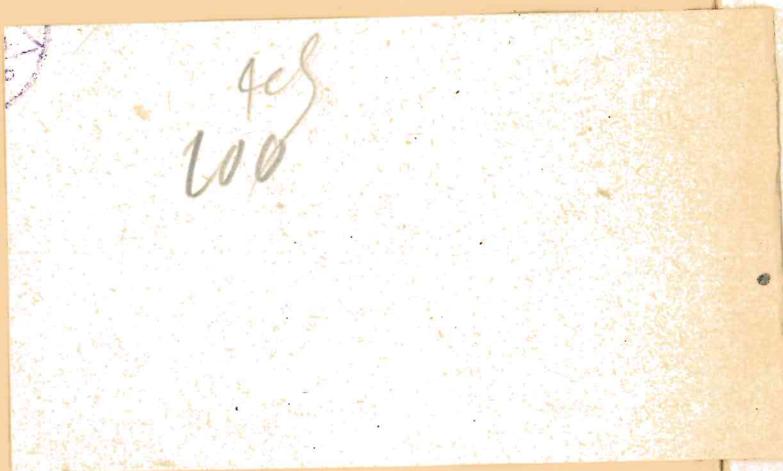
ЗАДАННЫХЪ РОДИТЕЛЯМЪ, У ДЪТЕЙ.

П. Подъяпольского.

2592



Саратовъ. Паровая скоропеч. Губерн. Правл.
1905.



С
658

О высокомъ вѣроятіи проявленія внушеній, заданныхъ родителямъ, у дѣтей.

А. А. Подьяпольского.

Оплодотворенный зародышъ одного изъ высшихъ животныхъ, подверженный цѣлому ряду перемѣнъ изъ зародышевой клѣтки до старого возраста, безпрерывно волнуемый тѣмъ, что Катрафажъ называетъ очень мѣтко tourbillon vitale, есть, можетъ быть, одинъ изъ удивительнѣйшихъ предметовъ въ природѣ. Весьма вѣроятно, что едва-ли какое-либо измѣненіе можетъ касаться одного изъ родителей, не оставивъ извѣстного отпечатка на зародышѣ.... Кромѣ видимыхъ перемѣнъ, которымъ онъ подверженъ, мы должны предположить, что онъ наполненъ невидимыми признаками, свойственными обоимъ поламъ, обѣими сторонамъ тѣла и цѣлому длинному ряду мужскихъ и женскихъ предковъ, раздѣленныхъ сотнями и даже тысячами поколѣній отъ настоящаго времени; и все эти признаки, точно письмена, писанныя на бумагѣ невидимыми чернилами, лежать, будучи готовы обнаружиться подъ вліяніемъ нѣкоторыхъ извѣстныхъ или неизвѣстныхъ условий.

Дарвинъ.

Что это за диво эта капля сѣмени, изъ которой мы происходимъ и которая содержитъ въ себѣ впечатлѣнія не только тѣлесной формы, но и мыслей и склонностей нашихъ отцовъ.

Монтень.

Мнѣ пришлось ознакомиться съ гипнотизмомъ въ связи съ интересующими меня вопросами биологическими—о приспособляемости и подражаніи, т. к. нѣкоторые авторы въ послѣдовательной лѣстницѣ животного царства ищутъ проявленій подражательности, автоматическихъ актовъ человѣка въ явленіи мимикрии животныхъ, насѣкомыхъ и далѣе. (А. А. Токарскій).

Мнѣ кажется, что тотъ случай изъ моей гипнотической практики, который я сейчасъ хочу изложить, заслуживаетъ вниманія и можетъ быть здѣсь кроется плодотворный источникъ опытовъ*).

Къ сожалѣнію я, какъ естественникъ и не врачъ,

*) P. Podiapolsky. „Les impressions ou suggestion paternelles ou maternelles se transmettent—elles aux enfants?“ Revue de l’Hypnotisme et de la Psychologie physiologique. Janvier. 1904.



оказываюсь въ большомъ затрудненіи въ отношеніи экспериментальной провѣрки.

Крестьянка 30-ти лѣтъ, словоохотливая мать многочисленныхъ дѣтей (изъ коихъ живыхъ пятеро), мальчики и дѣвочки, однажды предъ загипнотизированіемъ посвящала меня въ свои многосемейные интересы. Она высказала увѣренность, на основаніи своей плодовитости, которой отдавала ежегодную дань (несмотря на старый *lues*), что ей конечно и теперь не долго ждать вѣроятій оказаться беременной, и что это настоящая семейная бѣда.

Ея мысли и разговоръ прерваны сеансомъ гипнозированія, послѣ которого она разговоръ продолжала. Она перечислила, очевидно занимавшіе ея воображеніе, ей извѣстные случаи рожденія разнополыхъ близнецовъ и вдругъ допустила эту возможность съ собою, т. е. что и у нея могутъ родится мальчикъ и дѣвочка. „Ну и что же, какая бѣда, будетъ мальчикъ и дѣвочка“—я сказалъ ей, куда-то спѣша, т. к. надо было кончать разговоръ, повидимому служившій для нея нескончаемой темой.

Необходимо замѣтить, что она хорошая сомнамбула и что по пробужденію у нея бывала полная амнезія. Будучи разбужена послѣ гипнозированія, она всегда нѣкоторое время, несмотря на совершенное пробужденіе, бодрый и свѣжій видъ, оставалась въ состояніи высокой внушаемости, такъ что ничего не стоило, обронивъ соотвѣтствующее слово, вызвать у нея зрителную галлюцинацію. Стоило, напримѣръ, сказать „вотъ вошелъ N“ и она его видѣла, удивляясь какъ онъ тутъ очутился, когда въ дверь никто не входилъ.

Поэтому послѣ, ретроспективно, я подумалъ, и думалъ не разъ, что могло быть съ моей стороны невольной неосторожностью то, что я поддержалъ тономъ довольно опредѣленной фразой ея фантазіи, которая могли быть приняты въ данномъ такимъ образомъ мной направленіемъ. Кто знаетъ, въ такомъ постгипнотическомъ состояніи не могла-ли она фиксировать и воспроизвести впечатлѣніе, если вообще это возможно? Но тутъ же рядомъ вставало соображеніе о невозможности предполагаемаго.

Многочисленные факты изъ категоріи гипнотическихъ внушеній гласили за то, что сила вліянія духа на тѣло весьма велика, а область вліяній крайне обширна. Границы ея точно не установлены, это предстоитъ еще сдѣлать, но онъ во всякомъ случаѣ неожиданно съ каждымъ днемъ оказываются много шире, чѣмъ думали.

Съ другой стороны, факты вліянія зрительныхъ впечатлѣній матери на плодъ, факты такъ называемой „наслѣдственности чрезъ вліяніе“ и тѣ, что получили название „телегоніи“, напрашивается на сопоставленіе съ моимъ случаемъ. Вѣдь однихъ сомнѣній для отрицанія фактovъ, не разъ засвидѣтельствованныхъ весьма почтенными наблюдателями, разумѣется, недостаточно. Скептицизмъ и отрицаніе не заключаютъ еще въ себѣ самихъ оправданіе. Отрицаніе тоже не должно быть бездоказательно, какъ утвержденіе. То и другое одинаково должно опираться на факты: и очевидно—*какая именно* экспериментальная провѣрка нынѣ въ состояніи подвергнуть искусу старые факты.

Сознаюсь, я очень часто думалъ о той возможности, которая мнѣ представлана въ описанномъ случаѣ.

Въ моихъ опасеніяхъ „да“ и „нѣтъ“ постоянно стояли рядомъ и мои *pro* и *contra* испытывали одновременно колебанія, какъ испытываютъ чашки вѣсъ близъ точки ихъ равновѣсія.

Вышеописанный случай имѣлъ мѣсто въ мартѣ 1901 года, а въ 1902 году 11-го февраля опасенія мои оказались не праздными и сомнѣніямъ положень конецъ. Женщина эта дѣйствительно родила близнецовъ разнаго пола, мальчика и дѣвочку.

Согласно статистикѣ рождаемости, по церковнымъ книгамъ той мѣстности¹⁾ за 14 лѣтъ на 2745 родовъ приходится 30 случаевъ рожденій близнецовъ, изъ нихъ 10 случаевъ близнецы разнополые. Значитъ на одинъ случай рожденій близнецовъ—вообще приходится 91,5 родовъ, а на одинъ случай близнецовъ разнаго пола 274,5

1) Чемизовскій приходъ Аткарского уѣзда Саратовской губерніи.
(Метрическія книги за 1888—1901 г.).

(въ 3 раза рѣже). Шансы, такимъ образомъ, на простую случайность или вѣроятность рожденія близнецовъ при каждомъ случаѣ родовъ будеть $\frac{1}{92}$ -я, а вѣроятіе рожденія близнецовъ разнополыхъ при каждомъ родахъ $\frac{1}{275}$ -я. ¹). Этимъ, мнѣ кажется, и выражается „то высокое вѣроятіе“, которое я подразумѣвалъ въ заглавіи сообщенія.

Я почти не могу думать о случайности и этот мой невольный эксперимент я долженъ признать не иначе, какъ прямымъ внушениемъ въ постгипнотическомъ состояніи при высокой внушаемости, исполненнымъ гипнотичкой.

Цѣль моя была бы достигнута, если я окажусь въ правѣ на вниманіе спеціалистовъ-врачей, которымъ въ силу ихъ профессіи, представляется больше шансовъ къ рѣшенію вопроса единственнымъ не допускающимъ двоякаго толкованія путемъ эксперимента (ограничиваясь хотя бы внушеніемъ родимыхъ пятенъ на заданномъ мѣстѣ).

Мнѣ остается остановиться на фактахъ изъ доступной мнѣ здѣсь литературы, какіе въ моихъ *pro* играли роль въ пользу возникшихъ (и сбывшихся) вѣроятій.

Я буду кратокъ и объяснюсь небольшимъ количествомъ примѣровъ.

Случаи замѣченные на животныхъ. Извѣстный случай съ кобылой лорда Мортона, каштановой масти, не имѣвшей случки и спущенной съ жеребцомъ—кваггой, отъ котораго она имѣла жеребенка въ отца. Послѣ этого у другого хозяина она была случаема съ воронымъ жеребцомъ, но продолжала приносить жеребятъ съ тѣми же несомнѣнными признаками квагги, котораго она больше никогда не видала^{2).}

Такие же достовѣрные случаи вліянія пѣрваго производителя на послѣдующіе пометы описаны у свиней, собакъ и другихъ домашнихъ животныхъ.

1) На 2715 одноплодныхъ родовъ 30 родовъ двойнями: изъ нихъ 20 однополыхъ (12 случаевъ—обѣ дѣвочки и 8—оба мальчики) и 10 разнополыхъ.

²⁾ Philosoph. Transact. 1821, p. 20—24.

Такъ напримѣръ, сука-пойнтеръ, разъ слученная съ сеттеромъ послѣ этого не приносила настоящихъ пойнтеровъ, каковъ бы ни былъ производитель. (Д. Д. Роменсъ). Вліяніе первого производителя замѣчено даже у птицъ (голуби) ⁴⁾.

Случаи замѣченные на людяхъ. Это тѣ случаи, когда дѣти отъ второго брака походили на первого (умершаго) мужа; или когда бѣлая вдова американского негра отъ брака съ бѣлымъ европейцемъ въ Европѣ приноситъ дѣтей мулатовъ.

О явленияхъ телегонії высказывалось нѣсколько соображеній. Между прочимъ, думали видѣть въ этомъ вліяніе на мать крови утробнаго зародыша, получившаго отцовское вліяніе. Зародышъ, восприявшій его (черезъ сѣмя), самъ заражаетъ имъ, такъ сказать, мать, которая становится источникомъ мужинныхъ свойствъ на дальнѣйшее время. Я всетаки ставлю здѣсь явленія телегонії рядомъ со зрительными впечатлѣніями, такъ какъ, каково бы ни оказалось въ дѣйствительности объясненіе этихъ явлений,—случай воспоминанія зрительного впечатлѣнія (образъ первого мужа) неисключаются и выше-сказаннымъ предположеніемъ, хотя бы на ряду съ другими вліяніями.

Передаютъ случаи, когда беременныя присутствовали при казняхъ, напримѣръ, колесованіемъ—^{Зрительный вид.} и родь казни оказывалъ вліяніе на плодъ. Такъ, женщина, беременная въ первой стадіи, присутствовала при колесованіи и у нея родилось дитя съ переломленными членами—тамъ, гдѣ проходило колесо по тѣлу казненаго (Мальбраншъ, Лафатеръ).^{впечатлія матери.}

Linkoln передаетъ такой случай. У беременной въ третій разъ родилась дѣвочка съ слѣдующими особенностями. Вся кожа ея была какъ обожженная, гладкая и блестящая, но притомъ твердая и неуступчивая, какъ бы похожая на рубцовую ткань, толще всего она была на лицѣ, рукахъ и ногахъ. Верх-

¹⁾ *Hannou*. Le Pigeon voyager Belge, 1865, p. 59.

ная губа была скошена и оттянута къ носовымъ крыльямъ. Точно такія же измѣненія, какъ и на кожѣ, наблюдались въ полости рта и на языке. Наружные слуховые проходы и носовые отверстія были закрыты рубцовой тканью. На вѣкахъ не было рѣсницъ, головка же была покрыта густыми волосами. Изъ анамнеза оказалось, что когда мать находилась въ первыхъ мѣсяцахъ беременности, произошелъ взрывъ парового котла, при которомъ погибъ ея мужъ. Сосѣди рассказали матери объ этомъ происшествіи и описали видъ погибшихъ людей, а эти рассказы сильно потрясли беременную. Lincoln этотъ случай приводить въ связь съ сильнымъ душевнымъ аффектомъ матери¹⁾.

Со словъ саратовской акушерки К. приведу случай. Она принимала у одной дамы и, когда начались роды, но еще не прорѣзалась головка, мать взволнованно попросила ее обратить вниманіе на правое ушко у ребенка. Ушная раковина оказалось измятой и была интенсивно красного цвѣта. Оказалось, мать въ началѣ беременности испугалась пожара, который увидѣла въ окно. Она схватилась рукой за правое ухо и въ страхѣ мяла и терла его. Она подумала, что это повліяетъ на дитя.

Г-жа М. долго жила съ подругою Фанни Б. У нея былъ удивительный знакъ на тѣлѣ, темно-красное пятно, представлявшее какъ бы отпечатокъ ладони съ пальцами. Отпечатокъ располагался частью на груди, частью на шеѣ Фанни Б. Мать, ю беременная, испугалась пожара и схватилась рукою за шею.

У жены моего друга, доктора Т., во время беременности развилась привычка тереть пальцемъ правой руки правую сторону носа. Ей даже кто то сказалъ, что это можетъ отразиться на ребенкѣ. У ея сына дѣйствительно оказалась продолговатая лиловая полоса на правой сторонѣ носа.

¹⁾ Lincoln. Ein erwahnenswerther Fall von intrauteriner Hauterkrankung. Ref. Centrbl. f. Gyn. 1885, № 19. (Цитировано по проф. П. А. Ясинскому, Курсъ акушерства ч. I, Харьковъ, 1887).

Часто указываютъ на воспроизведеніе такъ называемыхъ „мышекъ“ у дѣтей, вслѣдствіе испуга беременныхъ. Я самъ слышалъ отъ одной почтенной дамы разсказъ про молодую женщину, убиравшую посуду, съ засученными рукавами, которой на голую руку предплечья вспрыгнула мышь. Случай былъ въ началѣ беременности. У родившагося ребенка оказалось шерстистое возвышеніе вродѣ мышиной спинки на томъ мѣстѣ, куда матери прыгнула мышь*).

Ф. Сулимовскій изъ Тамбова мнѣ сообщилъ объ отцѣ. Молодымъ офицеромъ въ 40-хъ годахъ на маневрахъ въ Польшѣ онъ остановился въ еврейской корчмѣ. Былъ сезонъ вишень. Офицеръ сидѣлъ на крыльцѣ, щѣль вишни и шутить съ молодою красавицей, женой корчмаря. Онъ внезапно ей бросилъ вишню въ лицо и заставилъ вздрогнуть молодую женщину. На щекѣ ея, ближе къ носу, остался красный слѣдъ вишни. На другой годъ офицеръ, проѣзжая, посѣтилъ ту же корчму. Молодая еврейка, уже мать, показала ему 4-хъ—5-ти мѣсячнаго сына, у котораго на щекѣ возле носа было пятно цвѣта вишневаго сока.

Otto Hoffmann изъ Ниццы сообщилъ мнѣ: мать нынѣ живущаго въ Штеттинѣ тридцатилѣтняго торговца Georg Kichhofel во время беременности сильно ударилась въ попыхахъ головою о дверцу печной отдушины. На головѣ остался порядочный шрамъ отъ удара. У ея сына (вышеупомянутаго) на томъ же мѣстѣ головы, среди густой шевелюры, находится голое отъ рожденія поле, лишенное вовсе волосъ по сіе время.

Д-ръ I. В. Вяземскій сообщилъ мнѣ случай, съ одной изъ своихъ его пациентокъ, г-жей М. Во время беременности ею вдругъ овладѣли опасенія, что у ея ребенка будетъ зарошеніе задняго прохода, какъ это было у ребенка ея знакомой, который умеръ. Когда настали роды, первой заботой ея было спросить акушерку: нормаленъ ли ребенокъ? Получивъ утвердительный отвѣтъ, она, однако, имъ неудовлетворилась, прося осмотрѣть anus. Anus дѣйствительно былъ зарошенъ.

*) Слѣдующіе 6 случаевъ внесены во время печатанія этой статьи.



Д-ръ В. О. Женишекъ сообщилъ мнѣ три случая:

1) У его брата, которому теперь лѣтъ 30, на правомъ вискѣ на границѣ волосъ есть небольшое (пальца въ 2) розоватое, какъ обожженное, неровное и продолговатое безъ волосъ мѣсто. Мать во время беременности имѣ въ началѣ юна (онъ рожденъ 26-го октября) внезапно въ окно увидѣла огонь въ воздухѣ. Это вспыхнула воздушный шаръ изъ папиросной бумаги, пущенный кѣмъ-то съ заженою губкой, напитанной спиртомъ. Испугавшись, она схватилась рукой за правый високъ.

2) У тетки жены д-ра, г-жи Г., сзади на правой ляшкѣ есть шерстистая „мышь“, продолговатая какъ мышиное тѣльце, какъ бы съ хвостикомъ внизъ. Беременная ею мать испугалась юркнувшей ей подъ платье мыши въ чуланѣ. Она схватилась рукою за задъ, такъ какъ ей представилось, что тамъ мышь какъ разъ вылезла въ разрѣзъ юбки. Головки и не хватаетъ на родимой „мышкѣ“. Дѣло было въ очень ранней стадіи беременности.

3) У той же г-жи Г. родился мальчикъ съ красноватыми очками вокругъ глазъ. Мать во время беременности имѣ, выйдя на балконъ, неожиданно увидѣла сильный туманъ, который приняла за дымъ внезапнаго пожара и невольно закрыла глаза руками, весьма испугавшись. Мальчикъ умеръ 3-хъ мѣсяцевъ.

Женщина, помѣшившаяся отъ алкогольныхъ излишествъ, съ самаго рожденія страдала общимъ дрожжаниемъ. Ея мать находилась въ интимныхъ сновиденіяхъ со своимъ врачомъ и, во время прелюбодѣяній, боясь прихода мужа, сильно дрожала. Вторая дочь, родившаяся позднѣе, была одержима тѣмъ же недугомъ, какъ первая, но въ меньшей степени¹⁾.

Шнейдеръ приводить случай наслѣдованія сы-

1) Prosper Lucas. Clinique de S-te Anna, 28 iuin, 1878 г. Богатый сборникъ фактъ о вліяніи на потомство состояній родителей, см. въ его „Traité philosophique et psychologique de l'hérédité naturelle... Paris, 2 vol. 1847—1850.—Th. Ribot. „L'h r d t  psychologique“. Paris, 3 ´dit. 1887.

номъ характернаго жеста матери, умершой въ родахъ, такъ что о подражаніи не можетъ быть рѣчи¹⁾.

Историческій примѣръ свидѣтельствуетъ, что одинъ изъ незаконныхъ дѣтей Людвика XIV, зачатый во время приступа слезъ и раскаянія г-жи де Монтеспанъ послѣ юбилейныхъ церемоній, сохранилъ всю жизнь такой странный характеръ, что получилъ отъ придворныхъ прозвище „дитя юбилея“. (Lucas II, 504).

Анонимный авторъ въ Cornhill Magazin (Iuin, 1878) со-
общаетъ. Измученный крикомъ своего первенца, онъ сталъ дача-
качать его ногою, лежа съ постели. Вскорѣ онъ привыкъ состоя-
къ такому движенію и даже во время сна толкалъ колы-
бельку ногою. У родившейся послѣ того дѣвочки появилась
следующая привычка. Она сама себя качала, закидывая
черезъ правильные промежутки времени правую ногу
на лѣвую. Такое ритмическое качаніе длилось довольно
долго, даже во снѣ. Когда же послѣ нея родился мальчикъ,
то и у него оказалась также привычка. Онъ съ такимъ шумомъ
ножкою качалъ колыбельку, что будилъ сестру, спавшую въ другой комнатѣ.

Дарвинъ дословно приводить наблюденіе Гальтона, которое этотъ послѣдній считаетъ „въ особенности интереснымъ потому, что привычка о которой идетъ рѣчь, проявляется во время крѣпкаго сна и, следовательно, передача не можетъ быть объяснена подражательностью, но должна быть чисто естественною и врожденною“. За достовѣрность подробностей своего случая авторъ ручается, такъ какъ они тщательно имъ проверены. Привычка повторялась въ теченіи трехъ послѣдовательныхъ поколѣній. Жена замѣтила эту привычку мужа во время сна на спинѣ. Онъ медленно заносилъ правую руку надъ лбомъ и затѣмъ ронялъ ее съ силою, такъ что билъ кистью свою переносицу и часто ранилъ ее. Движеніе повторялось не каждую ночь, не регулярно, и самопроизвольно, т. е. въ видимой зависимости отъ какихъ-либо причинъ. Иногда движеніе длилось безъ

1) Der thierische Wille. V. 417.

перерыва въ теченіи часа и болѣе. Сынъ его, спустя нѣсколько лѣтъ женившійся, скоро далъ поводъ обнаружить женѣ не известную ей семейную привычку (съ правой рукой). Одна, изъ дѣвочекъ ихъ наслѣдовала ту же привычку (той же руки), все съ тѣми же особенностями производившихся манипуляцій; только ладонь ея полусжатой руки падала не на переносицу, а косо на носъ и скользила по носу очень быстро^{1).}

Girou de Buzareingues зналъ мужчину, который имѣлъ обыкновеніе спать на спинѣ, положивъ правую ногу на лѣвую, одна изъ его дочерей имѣла ту же привычку съ самаго рожденія. Она постоянно принимала такое же положеніе въ колыбелькѣ, хотя этому сильно мѣшали пеленки²).

Я зналъ оперного пѣвца А., которымъ овладѣвала и мучила тошнота, когда онъ выступалъ на сцѣнѣ. Онъ гипнотизировался у Крафтъ-Эбинга и ему пришлось повторить внушеніе въ Саратовѣ. Онъ разсказывалъ, что дѣлясь о своей несчастной привычкѣ съ отцомъ, онъ впервые узналъ о такомъ же состояніи отца во время его былыхъ публичныхъ музыкальныхъ выходовъ. Отецъ даже спросилъ его: „развѣ ты зналъ, что и у меня была эта привычка“. Но оказалось, что подражательность не была здѣсь причиной.

Повидимому, предпочтительное употребление правой и левой руки обычно стоит въ зависимости отъ воспитанія, подражанія и другихъ виѣшнихъ причинъ, обусловливаясь чисто наслѣдственной передачей.

„Съ давнихъ порь замѣчено, говорить Катрфажъ, что дѣти, зачатые во время опьяненія, часто представляютъ въ теченіи всей жизни извѣстные характерные признаки этого состоянія: тупость чувствъ и почти полную утрату умственныхъ способностей“. Онъ приводить свой случай изъ Тулузы. Въ семье ремесленниковъ у нормальныхъ родителей, имѣвшихъ

¹⁾ Дарвинъ. О выражении ощущений. Гл. I пер. подъ ред. А. О. Ковалевского, изд. Поповой, т. II.

²⁾. *Girou de Buzareingues*. De la génération. Paris. 1828

4-хъ дѣтей, только 3-й былъ тупоумный ребенокъ, будучи зачатъ во время опьяненія отца. Фактъ этотъ не имѣлъ бы значенія, прибавляеть авторъ, безъ тѣхъ, съ которыми наасъ познакомили Lucas, Morel и другіе.

Всякій членъ, всякий органъ, всякая живая точка нашего организма, способная функционировать, всякий актъ животнаго механизма долженъ имѣть свое реальное представительство въ нашей нервно-мозговой системѣ, какъ всякий звукъ, выкрикиваемый граммофономъ, имѣетъ свое представительство, свою царапину на фонограммѣ.

Все тот же преформированный акт будущаго, въ потенциальной формѣ, въ скрытомъ состояніи, который предсуществуетъ въ нервно-мозговомъ аппаратѣ индивидуума, долженъ также предсуществовать въ половой клѣткѣ, существующей въ явныхъ формахъ проявить то, что составляетъ консервъ ея, что въ ней заключается.

Свойство этихъ слѣдовъ я отнюдь не понимаю въ видѣ грубыхъ царапинъ какъ на фонограммахъ, но существовать они должны также *вещно*, реально, каки-бы они ни были.

Я полагаю, что приведенныхъ примѣровъ достаточно для моихъ цѣлей—илюстрировать мою мысль.

Во всѣхъ выше упоминаемыхъ случаяхъ мы или считались съ готовою привычкою, имѣвшей свое представительство и укоренившейся въ мозгу, которая (что замѣчательно) часто фиксировалась во снѣ; или мы имѣли дѣло съ внушеніемъ. Внушеніе вторгалось, сопровождая моменты волненія, страха, половой эмоціи. Всѣ эти состоянія: сонъ, невниманіе, эмоціи—какъ разъ тѣ, когда разсудочная дѣятельность ослаблена или устранина и данъ поводъ къ безпрепятственной пріемлемости впечатлѣній. Очевидно, что наилучшимъ изъ такихъ состояній безапеляціоннаго воспріятія впечатлѣній было бы гипнотическое состояніе (искусственный сонъ)—сомнамбулизмъ.

Мы видѣли, что душевныя состоянія передаются и матерью и отцомъ. А это значитъ, что за передатчика или носителя ихъ (внушаемости) можно считать живую воспроизводительную клѣтку, мужскую и женскую. Это особенно относится къ передачѣ психического состоянія ребенку отцомъ (черезъ сѣмя). Несомнѣнно тоже имѣть мѣсто по отношенію къ матери (черезъ яйцо). Однако здѣсь уже нельзя исключить и рабочаго вліянія самого материнскаго организма во время образованія, формированія нового существа. Напримеръ: постоянная доставка пластическаго материала, качество и количество котораго зависить отъ состояній организма матери. Если и теперь зрительныя впечатлѣнія ея въ состояніи направлять процессъ формирования плода, вызывать пятна или знаки на тѣлѣ и руководить архитектурою тѣла и пола—то это уже творческая работа материнскаго организма.

Внушаемость (впечатлительность), присущая индивидууму, какъ комплексу клѣтокъ, присуща, вѣроятно, живой клѣткѣ вообще. Нервно-мозговая и половыя клѣтки можетъ быть только въ высшей степени одарены этой способностью. И внушеніе, не ограничиваясь предѣлами индивидуума, не проявляется ли у дѣтей и дѣтей ихъ дѣтей, т. е. за предѣлами индивида, въ потомствѣ (наслѣдственность)?

Какое участіе, и въ какой мѣрѣ, придется приписать тому или другому родителю въ передачѣ прирожденныхъ и наслѣдственныхъ признаковъ—установить придется единственно эксперименту.

Въ частности, вліяніе психическихъ моментовъ (преимущественно матери) на полъ еще въ древности допускало и допускаетъ теперь народное представленіе, что можно прослѣдить въ обычаяхъ, вѣрованіяхъ и предсказаніяхъ древнихъ и современныхъ народовъ.

Avicenna въ началѣ нашего тысячелѣтія и Renard въ началѣ прошлаго столѣтія допускали развитіе пола въ зависимости отъ психическихъ моментовъ. Эразмъ Дарвинъ допускалъ психическое вліяніе отца на образованіе пола.

Нельзя не сказать, что вышеприводимые случаи, гдѣ обнаруживалось бы замѣтное вліяніе впечатлѣнія на ребенка статистически рѣдко. Но и вообще высокая внушаемость въ состояніи бодрствованія (когда разсудочная дѣятельность препятствуетъ обязательной пріемлемости впечатлѣній) тоже не часто и не всегда проявляется. Весьма вѣроятно, что ортітум для подобныхъ рѣдкихъ явлений и будетъ сомнамбулическое состояніе (какъ въ нашемъ случаѣ). Если эти факты вообще можно объяснить передачей воспринятыхъ и фиксированныхъ въ нервно-мозговомъ аппаратѣ внушеній, то для фиксаціи наслѣдственности моментъ зачатія, кажется, не долженъ играть особо предпочтительной роли передъ другими моментами эмоцій. Внушенія, казалось бы, могутъ быть плодотворны: *до, во время и послѣ* зачатія, пока формирование нового существа въ организмѣ матери не зашло достаточно далеко.

Для нѣкоторой категоріи случаевъ даже существовалъ терминъ „наслѣдственности чрезъ вліяніе“. Такимъ образомъ какъ бы подсказывалось *какой* экспериментъ напрашивается для разрѣшенія возникающихъ вопросовъ...

Надо заручиться психическими вліяніями, или внушеніями, не въ случайномъ состояніи потрясающихъ эмоцій, а въ благопріятныхъ условіяхъ спокойнаго гипнотического опыта.

Мнѣ кажется, что одинъ такой случай я опишу выше.

1902 г. Мартъ.